

Karczowiska Górne, 25.11.2024 r.

Kamil Nowak
Fundacja Dumni z Elbląga
Ul. Zacisze 2
82-300 Elbląg

Szanowna Pani Barbara Nowacka
Adres korespondencyjny:
Ministerstwo Edukacji Narodowej
Aleja J. Ch. Szucha 25
00-918 Warszawa

Odpowiedź na pismo zatytułowane "Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego" z dnia 28 października 2024 r., z sygnaturą DPI-DPI.031.145.2022.MP.

*W Imię Boga Miłosiernego Litościwego (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ) Bi-ismi
Allāhi Ar-Raḥmāni Ar-Raḥīm)*

Szanowna Pani Barbaro, na wstępie jak widzi Pani powołuję się na naszego Stwórcę i Jego atrybuty Miłosierdzia i Litości, stoję wobec Pani w postawie pełnej przyjaźni i miłości bliźniego, a co więcej są przecież sprawy, w których jak najbardziej zgadzam się z Pani poglądami, podobają mi się niektóre Pani pomysły dotyczące edukacji, choćby takie aby dzieci w szkole nie były zobligowane do zakuwania ton niepotrzebnej im i męczącej wiedzy encyklopedycznej. Warto byśmy tutaj przypomnieli sobie, że słowo "**szkoła**" pochodzi od greckiego słowa "**σχολή**" (**scholē**), które pierwotnie oznaczało "**wolny czas**", "**odpoczynek**" lub nawet "**czas na refleksję i naukę**". W starożytnej Grecji "**scholē**" odnosiło się do przestrzeni, gdzie ludzie mogli oddawać się intelektualnym dyskusjom i rozwijaniu umysłu, co było możliwe dzięki czasowi wolnemu od obowiązków.

Jaka powinna być szkoła na bazie tego oryginału?

Na podstawie pierwotnego znaczenia szkoła powinna być:

- 1. Przestrzenią refleksji i twórczego myślenia**
 - Szkoła powinna dawać uczniom czas i przestrzeń na głębokie zastanawianie się, zadawanie pytań i eksplorowanie swoich myśli, a nie tylko zapamiętywanie faktów.
- 2. Miejscem dialogu i wymiany myśli**

- Powinna promować otwarte dyskusje i różnorodność opinii, gdzie uczniowie i nauczyciele uczą się od siebie nawzajem.
3. **Strefą wolności od przymusu**
 - Edukacja powinna opierać się na naturalnej ciekawości i chęci poznania świata, a nie na przymusie czy strachu przed oceną.
 4. **Oazą wytchnienia i inspiracji**
 - Jak w starożytności wolny czas pozwalał na rozwój intelektualny, tak współczesna szkoła powinna być miejscem, które odrywa uczniów od presji codzienności i zachęca do rozwijania zainteresowań.
 5. **Środowiskiem dla wszechstronnego rozwoju**
 - Powinna wspierać zarówno rozwój intelektualny, jak i emocjonalny, społeczny oraz fizyczny ucznia, traktując go jako pełnoprawnego twórcę swojego rozwoju.

Ideał szkoły zgodnej z duchem "scholē" to miejsce, które nie tylko przekazuje wiedzę, ale przede wszystkim rozwija mądrość, kreatywność i umiejętność życia w harmonii z sobą i światem. I takie właśnie centrum edukacyjne tworzymy w Fundacji, pomimo tego jak podważali to różni ludzie nierozumiejący wagi naszej misji.

Przechodząc natomiast dalej, do spraw formalnych związanych z **pismem zatytułowanym "Zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego" z dnia 28 października 2024 r., z sygnaturą DPI-DPI.031.145.2022.MP.**, jak zapewne zauważyła już Pani, nie tytułuję Pani mianem jakie figuruje na piśmie podpisanym przez Panią jako "Minister Edukacji". Szanowna Pani Barbaro, wie Pani zapewne, że art. 151 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej określający zasady obejmowania funkcji takiej jak Minister Edukacji jasno określa treść składanej przysięgi i brzmi ona "Obejmując urząd Prezesa Rady Ministrów (wiceprezesa Rady Ministrów, ministra), uroczyście przysięgam, że dochowam wierności postanowieniom Konstytucji i innym prawom Rzeczypospolitej Polskiej, a dobro Ojczyzny oraz pomyślność obywateli będą dla mnie zawsze najwyższym nakazem." Jak wiemy Szanowna Pani Barbaro, zmieniła Pani treść składanej przysięgi, zastąpiła Pani słowo "minister" nieuznawanym przez polski język prawny feminatywem "ministra", co oznacza, że nie pełni Pani legalnie funkcji jaką jest Minister Edukacji, a jaką się Pani podpisała pod pismem przesłanym do naszej Fundacji, napisanym w dniu 28 października 2024 r. Jak głosi **art. 7. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej** "Organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa.", a co za tym idzie niedopuszczalne jest modyfikowanie treści przysięgi z artykułu 151 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, inaczej byłby to przyczynek do obalenia całego ładu prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, a przecież idąc do wyborów głosiła Pani "potrzebę przywrócenia praworządności", w czym Pani kibicowałam. Pragnę przypomnieć, że w czasach szkoły średniej zaczynałam działalność społeczną w ramach Stowarzyszenia Młodzi Demokracji, brałam udział w

aktywności Platformy Obywatelskiej w Elblągu, jak również w konwencjach PO w Warszawie na Politechnice Warszawskiej. Stąd też w sympatii i życzeniu Pani wszelkiego powodzenia sugeruję ustalić z panem Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej Andrzejem Dudą nowy termin na złożenie poprawnej przysięgi, by mogła Pani skutecznie objąć urząd Ministra Edukacji, tak jak swego czasu Barack Obama powtarzał przysięgę podczas obejmowania urzędu prezydenta Stanów Zjednoczonych Ameryki.

Uważam, że sprawa jest poważna i świadczy o jakości polskiej praworządności, wpływa na respekt Polaków wobec osób aspirujących do miana urzędników. Należy także przestrzec przed działaniem wbrew prawu i na bazie niewłaściwej przysięgi, gdyż skoro nie objęła Pani skutecznie funkcji Ministra Edukacji, nie może Pani wszczynać postępowań administracyjnych. Co więcej, przypominam treść Art. 227. Kodeksu Karnego dotyczącego Przywłaszczenia funkcji publicznej, które może tutaj mieć miejsce, skoro nie złożyła Pani poprawnie przysięgi opisanej w artykule 151 Konstytucji i formalnie nie jest przez to Pani ministrem. “Kto, podając się za funkcjonariusza publicznego albo wyzyskując błędne przeświadczenie o tym innej osoby, wykonuje czynność związaną z jego funkcją, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.”

Co więcej, używanie teraz przez Panią w pismach poprawnej formy “Minister Edukacji” świadczy naszym zdaniem, że zdaje sobie Pani sprawę z błędu jaki Pani popełniła podczas przysięgi, mając nadzieję, że nikt nie wyciągnie wobec Pani konsekwencji. Niemniej jednak, Szanowna Pani Barbaro, muszę jako Polak pamiętać o treści artykułu **Art. 4. Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej:**

1. Władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu.
2. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio.

Wobec tego nie mogę będąc żywym człowiekiem reprezentującym tak samo jak i Pani Naród Polski akceptować jawnego łamania prawa, którego jako Minister Edukacji powinna być Pani strażnikiem i przykładem jak wygląda praworządność, upominam Panią w ramach sprawowania władzy bezpośredniej przez Naród.

Idąc dalej tym tokiem argumentacji, bardzo ważnym pytaniem jest również kwestia czy urzędnicy zajmujący się przygotowaniem pisma nazwanego przez Panią “pismem nr DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r.” byli powołane do pracy w Ministerstwie Edukacji Narodowej przez Panią, bowiem wobec Pani błędnej przysięgi ich powołanie/zatrudnienie mogło być bezskuteczne i nie można nazywać ich urzędnikami mającymi kompetencje i prawa urzędnika służby cywilnej.

Kolejnym bardzo poważnym problemem jest tutaj kwestia tak zwanej kontroli, którą pani Monika Rolnik wedle wcześniejszych pism z Ministerstwa Edukacji Narodowej “prowadziła do dnia 30 kwietnia 2024 r.” Propozycje tak zwanych “ustaleń pokontrolnych” otrzymaliśmy dopiero w czerwcu 2024 r., i w terminie przewidzianym w powyższym piśmie odpisaliśmy na początku lipca 2024 r. odpowiadając bardzo

obszernie prostując wnioski do jakich doszła pani Monika Rolnik. Jaka jest zatem relacja pisma nr DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r. wobec pracy "kontrolnej" wykonanej przez panią Monikę Rolnik, skoro dopiero trzy miesiące po 9 kwietnia 2024 r. Ministerstwo Edukacji Narodowej odnieść się mogło do naszych odpowiedzi na "propozycję ustaleń pokontrolnych"? Kto jest odpowiedzialny za niestarannie przygotowane pismo DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r., na które także bardzo obszernie opisaliśmy zbijając wszystkie argumenty jeden po drugim? Jaki cel przyświecał powstaniu pisma DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r.? Zgodnie z zasadą neutralności politycznej, zawartą w Zarządzeniu nr 70 Prezesa Rady Ministrów, członek korpusu służby cywilnej ma obowiązek dystansować się od wszelkich wpływów i nacisków politycznych, mogących doprowadzić do działań stronnicych. Naruszenie zasady neutralności politycznej stanowi naruszenie obowiązku członka korpusu służby cywilnej. Może być więc podstawą wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez rzecznika dyscyplinarnego urzędu na polecenie dyrektora generalnego/kierownika urzędu, a w dalszej konsekwencji wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. (za stroną Serwisu Służby Cywilnej <https://www.gov.pl/web/sluzbacywilna/neutralnosc-polityczna>)

Wszystko wskazuje na to, że pismo DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r. było wyraźnie przygotowane z pogwałceniem powyżej wzmiankowanej zasady, aby pani Joanna Mucha mogła wykorzystać pismo jako medialny argument w trakcie kampanii wyborczej w wyborach samorządowych, przed drugą turą wypadającą 21 kwietnia. Przypominamy zatem mający tutaj zastosowanie przepis z Kodeksu Karnego Dz.U.2024.17 t.j.:

"Art. 231. [Nadużycie uprawnień przez funkcjonariusza]

§ 1. Funkcjonariusz publiczny, który, przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków, działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego,

podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca dopuszcza się czynu określonego w § 1 w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub osobistej,

podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 działa nieumyślnie i wyrządza istotną szkodę,

podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Przywołujemy tutaj kolejny bardzo ważny przepis, który został wyraźnie pogwałcony w związku z przygotowaniem i wysłaniem do nas pisma DPI-DPI.031.145.2022.MP z dnia 9 kwietnia 2024 r.:

Kodeks postępowania administracyjnego Dz.U.2024.572 t.j. Art. 7. [Zasada prawdy obiektywnej; zasada uwzględniania interesu społecznego i słusznego interesu obywateli] “W toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.”

Wobec powyższych, uważamy jakiegokolwiek “wszczenie postępowania administracyjnego” za nieważne, nielegalne, jak również niesprawiedliwe. Dalsze stanowisko Fundacji co do sposobu w jaki Ministerstwo Edukacji Narodowej prowadzi sprawę związaną z naszym centrum edukacyjnym będziemy formułować po zapoznaniu się osobiście w Ministerstwie Edukacji Narodowej ze zgromadzoną tam dokumentacją. Na podstawie ustaleń telefonicznych z dnia 23 października z panią Justyną Kutra z Ministerstwa Edukacji Narodowej, w dniu 29 października poprzez EPUAP wysłaliśmy oficjalne pismo z wnioskiem o wgląd w dokumentację (Data doręczenia: 2024-10-29T13:17:18.856, Data wytworzenia poświadczenia: 2024-10-29T13:17:18.856, Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK204724555).

Szanowna Pani Barbaro, jak Pani widzi jest tutaj szereg prawnych niejasności, które można długo procedować i przerzucać się pisami, ale ja wychodzę do Pani z otwartą ręką i tak jak wnioskowałem o wgląd w dokumenty, proponuję Pani osobiste spotkanie, wyjaśnienie sobie co nas łączy i ustalenie w jaki sposób możemy współpracować. Bardzo bliska jest mi Polityka Miłości i idea Uśmiechniętej Polski, stąd też przypomnę tutaj bardzo dobrze znanego w Polsce chrześcijańskiego autora - Pawła Apostoła i jego narrację dotyczącą Miłości. Zaręczam, że w interesie naszego Narodu pełniącego władzę zwierzchnią w Rzeczypospolitej Polskiej jest zdecydowanie rozwiązanie naszej sprawy w duchu Miłości, a nie pojedynku na przepisy i artykuły.

Miłość w narracji apostoła Pawła zajmuje centralne miejsce jako najwyższa

zasada przewyższająca formalne przestrzeganie prawa. Kluczowym fragmentem jest **1 List do Koryntian 13**, zwany "Hymnem o Miłości":

"Gdybym mówił językami ludzi i aniołów, a miłości bym nie miał, stałbym się jak miedź brzęcząca albo cymbał brzącający. [...] Tak więc trwają wiara, nadzieja, miłość - te trzy: z nich zaś największa jest miłość." (1 Kor 13:1, 13)

Paweł wielokrotnie podkreśla, że miłość spełnia całość Prawa. W **Liście do Rzymian 13:10** napisał:

"Miłość nie wyrządza zła bliźniemu, przeto miłość jest wypełnieniem Prawa."

Miłość a dawne prawo

Paweł wskazuje, że przestrzeganie formalnych nakazów (np. starotestamentowego Prawa, albo przywiązanie do formalizmu i biurokratyzmu ze szkodą dla dobra Narodu) bez miłości traci swoją wartość. Miłość wyznacza głębszą, duchową zasadę, która prowadzi do pokoju, jedności i sprawiedliwości. To miłość pozwala spojrzeć na drugiego człowieka z empatią, przekraczając granice formalizmu.

Jak implementować Prawo Miłości w ramach Polityki Miłości, aby Polska mogła być "uśmiechnięta":

1. Zasada pierwszeństwa dobra wspólnego nad podziałami

- W polityce miłości decydujące znaczenie ma troska o człowieka jako jednostkę i wspólnotę, niezależnie od jego poglądów, statusu społecznego czy pochodzenia.
- Konkretnie: reformy, które zmniejszają nierówności społeczne, np. równy dostęp do edukacji i zdrowia.

2. Empatia i dialog jako fundamenty polityki

- Tworzenie przestrzeni dla otwartej rozmowy, w której różne strony czują się wysłuchane.
- Konkret: organizowanie publicznych debat i konsultacji społecznych, które mają rzeczywisty wpływ na decyzje polityczne.

3. Edukacja oparta na szacunku i miłości

- System edukacji powinien wychowywać dzieci w duchu wzajemnej troski i zrozumienia różnic.
- Konkret: wprowadzenie programów edukacyjnych, które promują kulturę pokoju, komunikacji bez przemocy, mediacji i odpowiedzialności społecznej.

4. Polityka proekologiczna jako wyraz troski o przyszłe pokolenia

- Miłość obejmuje troskę o ziemię, która jest domem wszystkich.
- Konkret: działania na rzecz ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

5. Zasada "miłość bliźniego" w systemie prawnym

- Prawo powinno być skonstruowane w taki sposób, by wzmacniało solidarność i opiekę nad najslabszymi.
- Konkret: wsparcie dla rodzin wielodzietnych, samotnych matek, osób starszych i niepełnosprawnych.

6. Przykład osobisty liderów

- Przywódcy powinni być przykładem w praktykowaniu miłości: odrzuceniu korupcji, pokorze i służbie.
- Konkret: jawność działań i rozliczalność władzy publicznej.

Symboliczne przesłanie

Polska "uśmiechnięta" to Polska, w której każda osoba czuje się ważna i szanowana. Polityka miłości to polityka odwagi i przebaczenia – zdolności do budowania mostów zamiast murów.

Apostoł Paweł wskazuje, że tam, gdzie jest miłość, jest prawdziwa wolność, a

ta wolność przynosi radość – taką, która może uczynić Polskę autentycznie
szczęśliwą. ❤️

Z serdecznymi pozdrowieniami,

Kamil Nowak

Prezes Zarządu